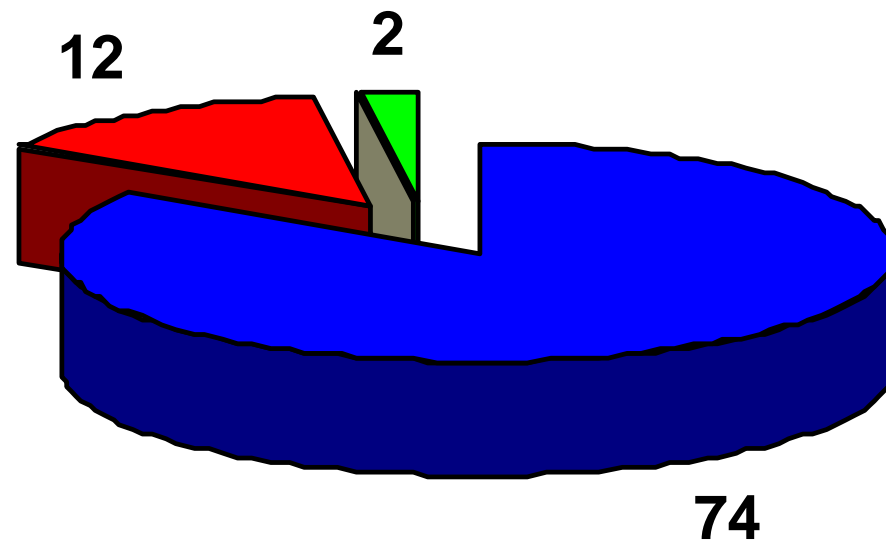
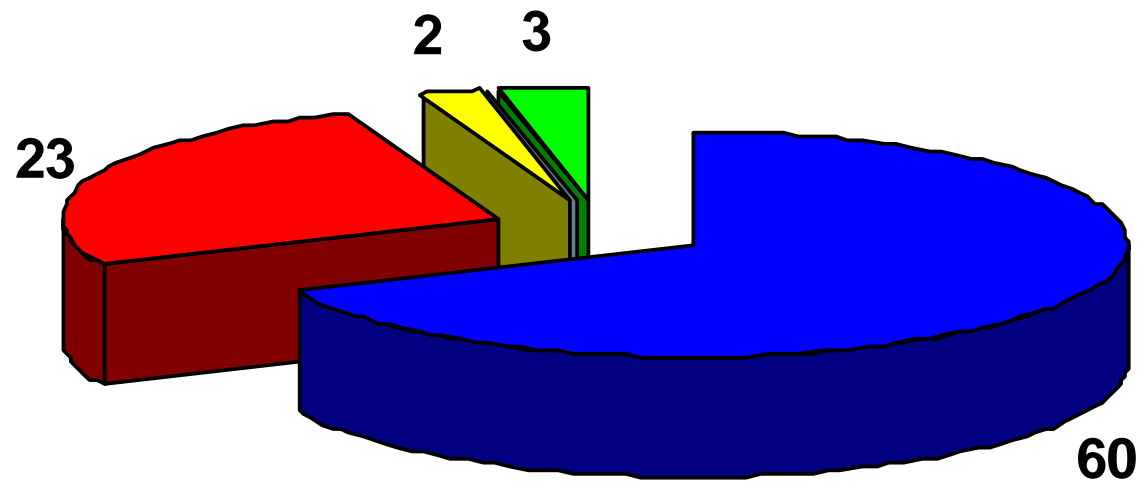


1. Cum apreciați programul de implementare al Școlii postdoctorale „Valorificarea identităților culturale în procesele globale”?

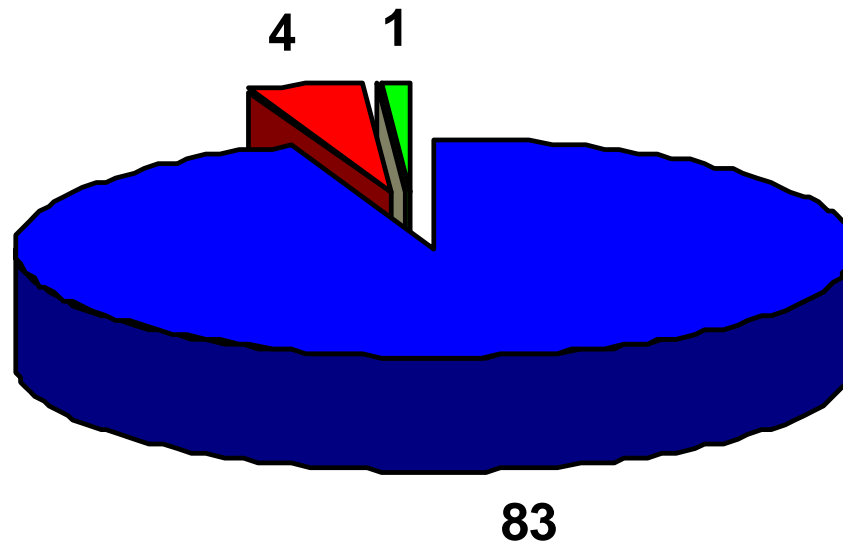


■ foarte bun	■ bun
■ nesatisfăcător	■ nu au notat

2. Cum considerați procedurile de evaluare, selecție și admitere în urma cărora ați fost admis în grupul țintă?

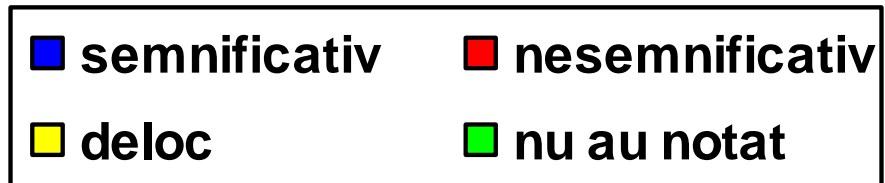
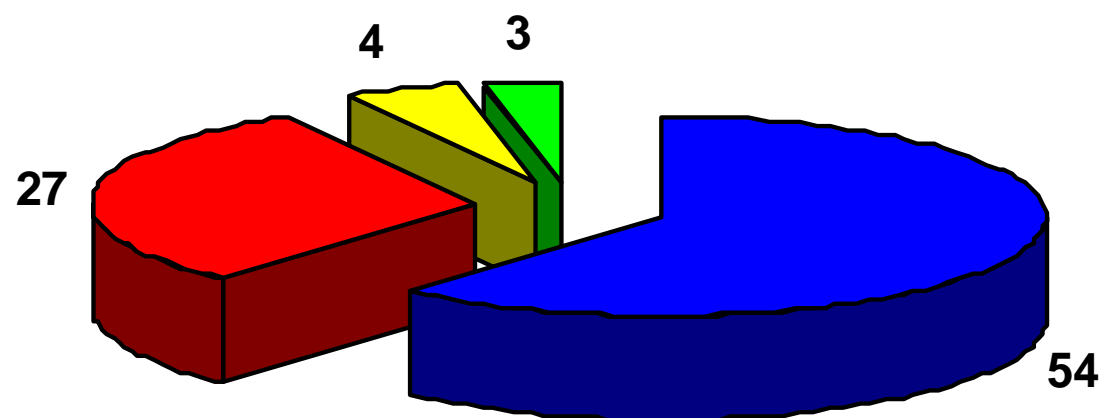


3. Cum apreciați colaborarea cu coordonatorul dumneavoastră de temă de cercetare?



■ foarte bună	■ bună
■ mai puțin bună	■ nu au notat

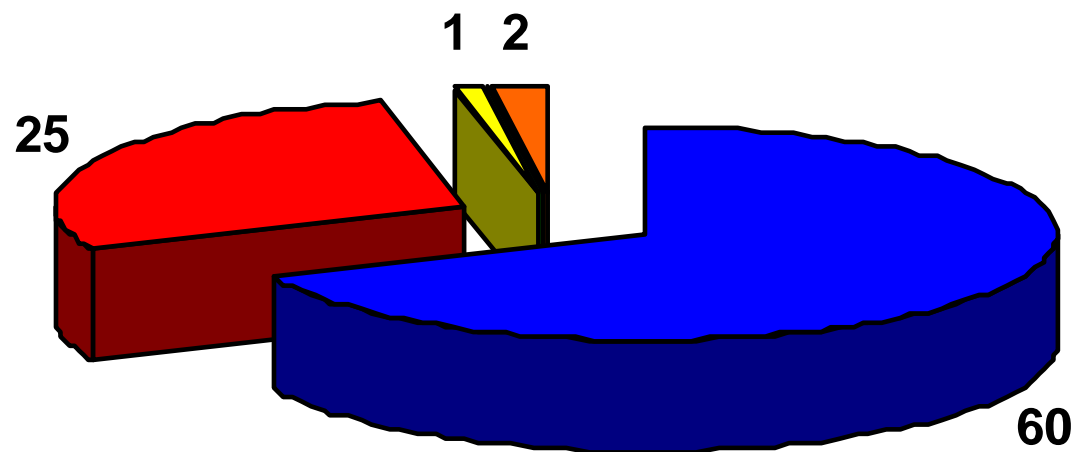
a. În ce măsură colaborarea cu coordonatorul dumneavoastră de proiect a schimbat viziunea asupra temei proiectului de cercetare?



b. Evaluați cu note de la 1 la 5 consistența sprijinului acordat de coordonatorul dvs. de cercetare, pe următoarele faze ale derulării activității:

	5	4	3	2	1
Susținerea ideii/temei de cercetare	83	2	1	-	-
Asigurarea metodologică	67	14	2	-	-
Indicațiile bibliografice	62	19	3	-	1
Sprijin în derularea mobilităților în spațiul european	56	18	6	1	2
Conexiuni cu instituții și cercetători din aria tematică a cercetării dvs.	55	18	9	-	2

4. Cum apreciați organizarea și desfășurarea de conferințe și sesiuni științifice având ca tematică dezvoltarea durabilă și egalitatea de șanse?



foarte bună

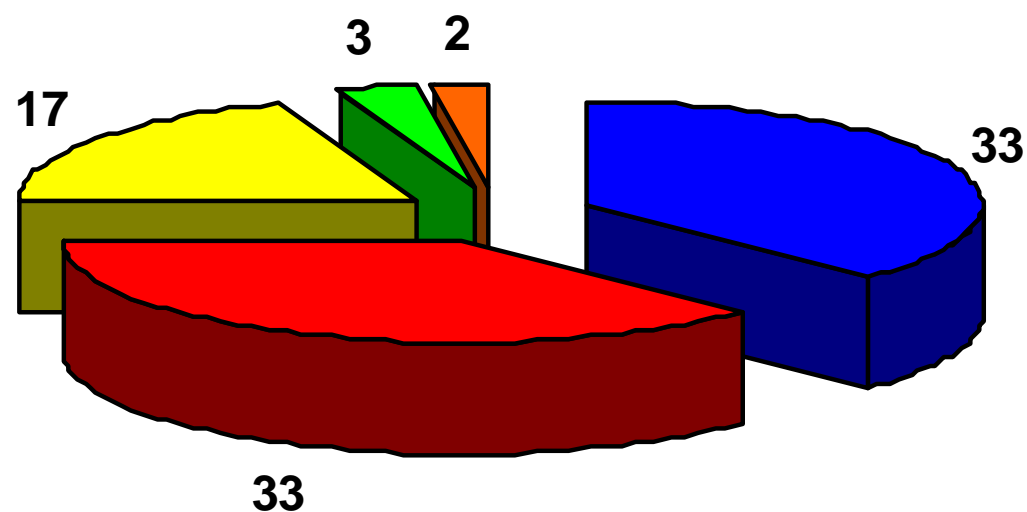
bună

satisfăcătoare

nesatisfăcătoare

nu au notat

4.1. Cum apreciați, pentru programul dvs. de cercetare, aria tematică a conferințelor desfășurate până acum?

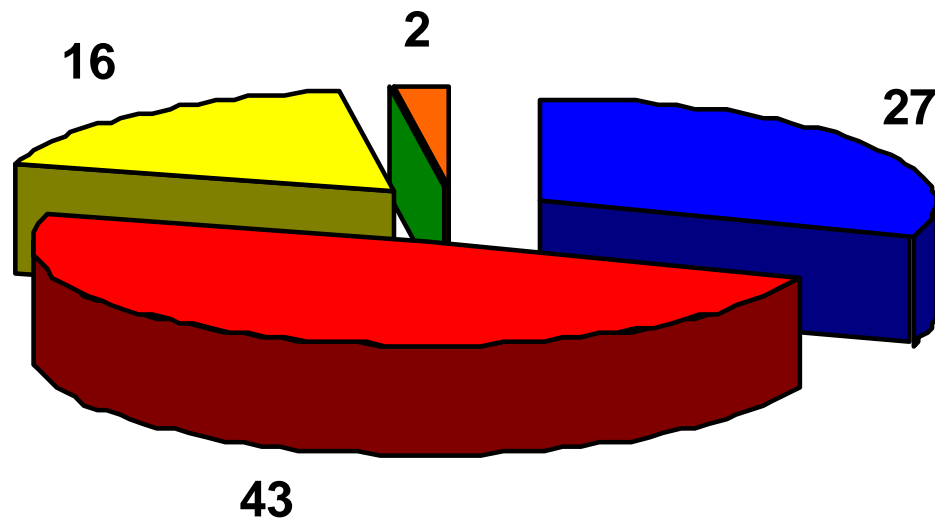


- foarte interesantă și utilă
- foarte interesantă, dar mai puțin utilă
- interesantă și utilă
- nesemnificativă
- nu au notat

4.2. Care a fost cea mai interesantă temă supusă dezbaterilor în cadrul conferințelor și seminariilor (evaluate cu note de la 1 - minim la 5 - maxim)?

	5	4	3	2	1
Egalitatea de șanse și dezvoltarea durabilă	23	32	12	1	1
Centru și marginalitate în cultura europeană	68	13	1	-	-
Diplomația culturală—spațiu al dialogului cultural european	37	23	9	1	-

4.3. *Cum apreciați intervențiile prezentate în cadrul conferințelor și seminariilor, din perspectiva tematicii școlii și a proiectului dvs. de cercetare?*



■ excelente

■ foarte bune

■ bune

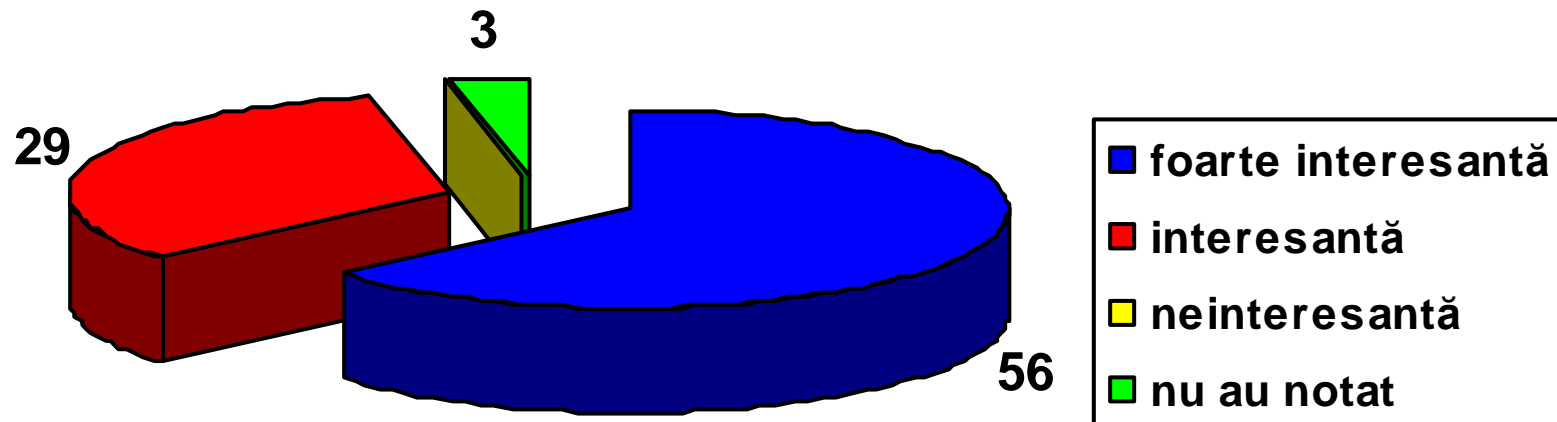
■ neinteresante

■ nu au notat

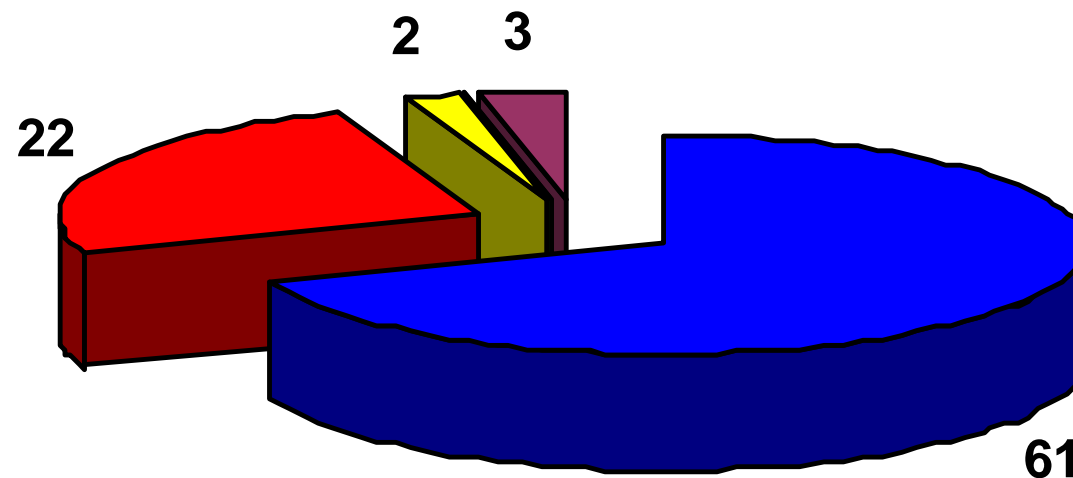
4.4. *Evaluări cu note de la 1 la 5 prezentarea susținută de conferențiarilor invitați*

	5	4	3	2	1
Acad. Jaime Gil Aluja (Spania)	44	22	7	2	-
Acad. Florin Constantiniu (România)	64	12	1	1	-
Acad. Jacques de Decker (Belgia)	47	18	8	1	-
Serge Fauchereau (Franța)	52	17	3	-	-
Acad. Dinu C. Giurescu (România)	60	10	4	-	1
Erna Hennicot-Schoepges (Luxemburg)	42	20	6	1	1
Michael Metzeltin (Austria)	50	13	3	5	-
Thierry de Montbrial (Franța)	54	17	2	1	1
Acad. Evangelos Moutsopoulos (Grecia)	47	20	5	1	-
IPS Monseniorul Ioan Robu (România)	43	17	10	2	-
Acad. Eugen Simion (România)	75	5	-	2	-
Virgil Tănase (Franța)	59	14	1	-	2
Acad. Răzvan Theodorescu (România)	54	17	6	2	1
Gisele Vanhese (Belgia)	51	16	9	1	-

5. În calendarul manifestărilor științifice ale Școlii postdoctorale „Valorificarea identităților culturale în procesele globale” sunt cuprinse încă două conferințe cu participare internațională, având ca temă „Proprietatea intelectuală și rolul statului în susținerea culturii” și „Economie și cultură”. Cum considerați tematica acestor două conferințe științifice?



6. Cum apreciați, din punct de vedere al utilității generale, stagiul de documentare/cercetare pe care l-ați efectuat în spațiul european al cercetării și al învățământului superior?



■ excelent

■ foarte bun

■ bun

■ satisfăcător

■ inutil

■ nu au notat

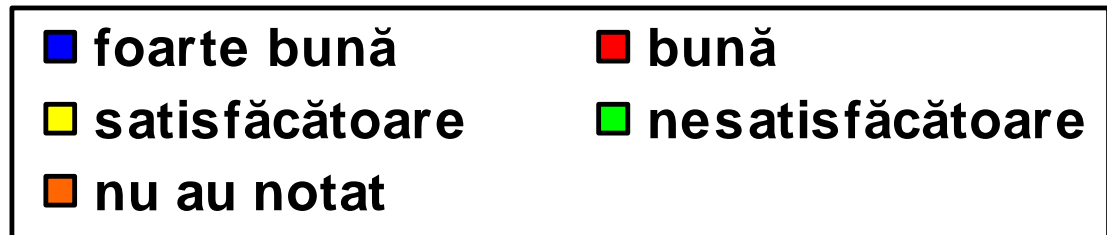
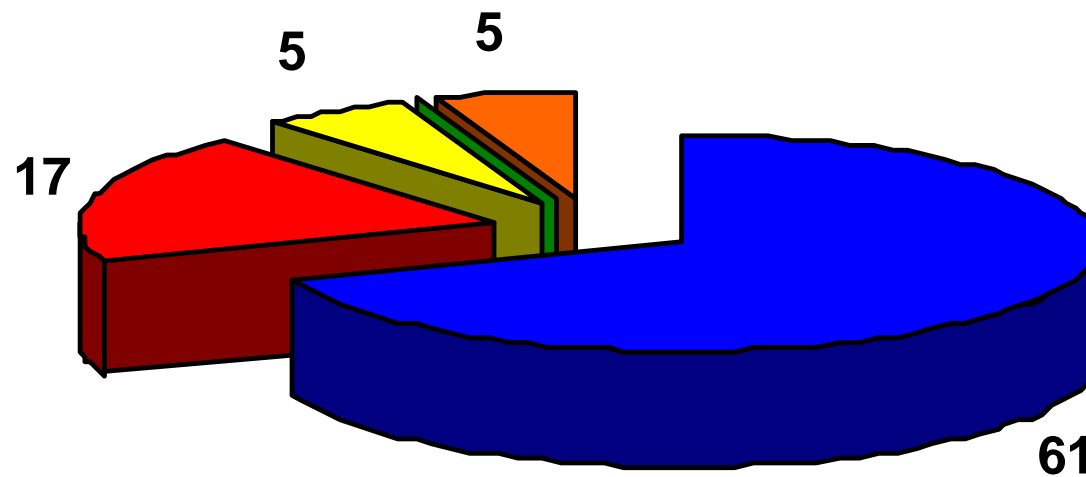
7. Din perspectiva evaluării finale a proiectelor de cercetare derulate în cadrul Școlii postdoctorale „Valorificarea identităților culturale în procesele globale” considerați utilă:

	DA	NU	Nu au notat
Alcătuirea unei comisii de evaluare pe domenii de cercetare ale Școlii formate din specialiști din afara corpusului de coordonatori științifici	10	42	2
Evaluarea de către consiliul științific al Școlii	71	2	1
Alte modalități	5	28	1

8. Forma finală a raportului de cercetare al fiecărui membru al grupului țintă se va publica într-o colecție specială a Școlii postdoctorale. Considerați utilă publicarea:

	DA	NU
în formă electronică, pe platforma și pe site-ul Școlii	24	8
în format clasic, pe hârtie, sub forma unei cărți de autor	25	6
în ambele modalități	43	13
nu au notat	3	-

9. Cum apreciați colaborarea cu echipa de management și implementare a proiectului?



9.1. Forma de raportare lunară și trimestrială a gradului de realizare și progres o considerați:

